



NÚMERO 27

OCTUBRE 2018

BUENOS AIRES

ISSN 1669-9092

La Metafísica de Aristóteles entendida en sus cuatro modos

Alberto Rafael León Ramos (México)¹

¹ Licenciado y Maestro en Filosofía por la Universidad Veracruzana; fue docente por horas en CECYTEV; se desempeñó como asesor Sindicato estatal de Maestros SETE; actualmente es docente en la maestría "Tecnologías aplicadas a la educación" del Centro Regional de Educación Superior Paulo Freire, y asesor de diputada por MORENA en el congreso local en la LXIV legislatura. Fue becario CONACYT y participó en el grupo académico Ciencia, Tecnología y Sociedad, ha publicado en revistas estatales (*El Gran Acontecer Veracruzano*) y periódicos culturales (*Tlanestli y Universo*), revistas internacionales (*Konvergencias, Filosofía y Culturas en Diálogo, Buenos Aires*), editor del libro *Las tic's como herramienta para impulsar el aprendizaje en los niños con discapacidad motriz*, cuenta con un capítulo de libro en *Filosofía Práctica* (Universidad de Salamanca, España), colaborador habitual de Radio la Nueva República

RESUMEN

El tema a desarrollar aquí es esencialmente la *ciencia primera* o *metafísica*² por ser en ella en donde el estagirita ha expuesto su pensamiento de la manera más rigurosa y en dónde podemos encontrar su edificio epistemológico el cual va enlazado con su teología y su *ontología*. La metafísica es para *Aristóteles* la ciencia que estudia universalmente al *ente en cuanto tal*, es decir, la totalidad de las cosas en cuanto que son. Es decir, es una *ontología*. La *metafísica* estudia la totalidad. La *filosofía primera* es también divina, entendida como la ciencia que trata del estudio de Dios (no entendido como el judío o el cristiano), es entonces también una *teología*. Y por último también se puede entender a la *metafísica* como la ciencia que estudia la *sustancia*, es decir, una *usiología*. Aquí es donde entra también el estudio del *ser*, afirma el estagirita que el *ser* no es *univoco* sino *analógico* ¿Qué significa esto? La respuesta a esta pregunta vendrá más explicada en el desarrollo del trabajo, una manera corta de responder a esta cuestión es diciendo que el *ser* se puede predicar de muchas maneras, *Aristóteles* indica principalmente cuatro. Con respecto a la *metafísica* entendida como: *etiología*, *ontología*, *teología* y *usiología* cabe la pregunta, ¿son cuatro ciencias? No hay que confundirse; realmente es una ciencia pero que es vista desde cuatro puntos diferentes, que convergen en uno, según *Aristóteles*, esta ciencia es la mejor y la más excelsa.

ABSTRACT

The theme to develop here is essentially the first science or metaphysics for being in it where the Stagirite has exposed his thought in the most rigorous way and where we can find his epistemological building which is linked to his theology and his ontology. Metaphysics is for Aristotle the science that universally studies the entity as such, that is, the totality of things insofar as they are. That is, it is an ontology. Metaphysics studies the whole. The first philosophy is also divine, understood as the science that deals with

(Chihuahua) y tiene un programa de radio filosófico por internet "*Soliloquios de un metafísico*". Actualmente estudiando Ciencias Políticas y Gestión Pública en la Universidad Veracruzana.

² Es importante señalar que el nombre de metafísica no es el que le dio *Aristóteles*, sino el nombre que le dio un comentador de las obras de *Aristóteles*, llamado Andrónico de Rodas (siglo I, a.n.e), por el orden en que estaban los libros, primero estaba la Física y luego estaba la filosofía primera (meta-ta-física) Originalmente la palabra metafísica alude a la colocación material de los escritos aristotélicos y no al tema que tratan.

the study of God (not understood as the Jew or the Christian), is then also a theology. And finally you can also understand metaphysics as the science that studies the substance, that is, a usiology. This is where the study of being also comes in, the stagirite affirms that being is not univocal but analogical. What does this mean? The answer to this question will come more explained in the development of the work, a short way to answer this question is saying that the being can be preached in many ways, Aristotle indicates mainly four. With regard to metaphysics understood as: etiology, ontology, theology and usiology the question is, are there four sciences? Do not confuse yourself; It really is a science but it is seen from four different points, which converge in one, according to Aristotle, this science is the best and the most exalted.

PALABRAS CLAVE: ARISTÓTELES, METAFÍSICA, ETIOLOGÍA, ONTOLOGÍA, TEOLOGÍA, USIOLOGÍA.

Introducción.

El estudio de la *filosofía* como la ciencia que busca las *causas primeras*³ es una noción que nos remite al estagirita, *Aristóteles*. Él, con su gran afán sistematizador, y su gran entendimiento logró llevar a la más alta cumbre a la filosofía de su tiempo. Discípulo de *Aristocles*, del cual obtuvo las bases para asentar su propio sistema filosófico, *Aristóteles* llevó el estudio de la filosofía más allá que cualquier otro filósofo de su tiempo. Tiene fundamentalmente dos tipos de escritos, unos llamados *exotéricos*, destinados a un gran público, y otros nombrados *esotéricos*, trataban de las cuestiones más profundas y se dirigían a los núcleos más cerrados de Liceo.

Aristóteles divide las ciencias en *teóricas, prácticas y poéticas*. *Poética*, viene *poiesis*, de donde viene poesía, quiere decir en griego producción y lo característico de ella es que, es una actividad que tiene un fin distinto a ella misma. La práctica o *praxis* es una acción, una actividad, cuyo fin es ella misma, no es una cosa externa al actuar, es superior, por tener el fin en sí, y por tanto, suficiencia, la *autarquía*, tan estimada por

³ En el transcurso del trabajo se tomará en este sentido que no debe confundirse con el positivo de comprobación tan común en nuestros días

los griegos, así la política, por ejemplo. La teoría o contemplación es un modo de praxis. Y las ciencias teóricas son la matemática, la física y la ciencia primera (metafísica).

En este trabajo se intentará demostrar la conexión que hay en estos cuatro momentos y con ello poner en claro la unidad de la *metafísica*. Por ello el trabajo se dividirá en las siguientes partes:

1. La *Sabiduría* en líneas generales
2. La *Sabiduría* entendida como *etiología*
3. La *Sabiduría* entendida como *ontología*
4. La *Sabiduría* entendida como *teología*
5. La *Sabiduría* entendida como *usiología*
6. La *analogicidad* del *ser*
7. Conclusiones

*“La sabiduría defiende su
reputación y no quiere revelarse
al primero que llega”
Siracides 6, 22:23*

1.- La *Sabiduría* en líneas generales.

En comienzo del libro I de la *metafísica*, nos dice el estagirita “*Todos los hombres desean por naturaleza saber*”⁴. En este pequeño ensayo vamos a llevar a cabo la sentencia de *Aristóteles*, pues deseamos saber primeramente qué es la *metafísica* y los temas que trata.

Es necesario hacer notar que el nombre de *metafísica* no fue dado por el estagirita a sus escritos, sino por un compilador que colocó estos escritos – los de la *metafísica*- después de los escritos de la *Física* en donde trata la cuestión del

⁴ *Aristóteles, Metafísica*, ed. Trilingüe por Valentín García Yebra, segunda edición, España, Gredos, Libro I (1980^a).

movimiento. Y así fue como nació el nombre de la disciplina que hoy conocemos como *metafísica*; hay que aclarar que éste nombre no es el que le puso *Aristóteles*, él, la llamaba como *Sabiduría o Ciencia primera*. Es por ello que en este trabajo al referirnos de la <<*metafísica*>> la llamaremos con el nombre de *Ciencia primera o Sabiduría*, para estar más acorde con lo que *Aristóteles* pensaba.

¿Qué es la *ciencia primera o sabiduría*? Para responder a esto se tiene que tener en cuenta primeramente la división que hace nuestro filósofo de las ciencias. Para él hay *ciencias primeras y ciencias segundas*. Las *ciencias segundas*, son aquellas que se ocupan de la naturaleza y el movimiento, esta es, la *Física*. “*Sin embargo, también la Física es una sabiduría; pero no primera*”.⁵ En este libro se investiga a la *physis* y plantea la pregunta ¿Qué es la *kinesis*?, pero para efectos de este trabajo solamente me limito a mencionar el problema que aborda en este libro y no profundizar en ello.

La *Sabiduría –Ciencia primera-* es aquella que estudia las *causas y principios primeros*, para *Aristóteles*, el saber significa dar el porqué de las causas y lo que busca la *Sabiduría* es dar las causas primeras, por eso es una *etiología*. “*Sabiduría versa, en opinión de todos, sobre las primeras causas y sobre los principios*”⁶. También la *Ciencia primera o Sabiduría*, es aquella que estudia el *ente en cuanto ente*. ¿Qué quiere decir esto? Esto quiere decir que estudia a los *entes* y lo que los hace ser *entes*. Se puede resumir diciendo que el objeto material de la *Sabiduría* es el ente, o coloquialmente llamados cosas materiales. Es decir, es una *ontología*. Un tercer momento es cuando *Aristóteles* nos dice que la *Ciencia primera* es divina, ¿Qué quiere decirnos con esto? Lo que trata de decirnos es que la *Sabiduría* se ocupa del estudio de la causa primera que es Dios, es entonces una *teología*. Hay que recordar que, *Aristóteles* no tenía el concepto de *Deux*, como el que nosotros tenemos, para él, no existe un Dios barbado, creador del cielo y de la tierra, todo omnipotente y sapiente, bondadoso y que se preocupa por los hombres este concepto de *Deux*, esta fuera del concepto aristotélico de *Deux*. Para *Aristóteles*, Dios, es un Ser que se piensa a sí mismo, es acto puro, mueve sin ser movido,

⁵ Ibid, Libro IV, cap. 3 (1005 b).

⁶ Ibid, Libro I, cap. 1 (981 b).

es perfecto, pero no tiene ninguna relación con los hombres. Ese es el Dios del que se va a tratar en este trabajo y el cual era el que expone en su *metafísica* en el libro XII.

Pero la *filosofía primera* también se ocupa del *ser en cuanto ser*, nos dice *Aristóteles*, que el ente se dice de muchas maneras, no es equivoco sino analógico, es decir, con relación a un principio único que da unidad a los muchos sentidos. Por eso el ente es uno y múltiple a la vez. Y el sentido fundamental del *ser* es la sustancia, es decir es una *usiología*. Lo que logramos captar aquí es que tanto, *la etiología, la ontología, la teología y la usiología*, son una unidad, pues al tratar el estudio de las causas se está preguntado por las causas primeras que dieron origen al ente. ¿Cuál es esa causa? Esa causa es Dios que es el ente por excelencia, así al estudiar a Dios se está estudiando una *teología*, pero hay otro tipo de entes que son los que están en la naturaleza que comparados con Dios son de menor rango, ahí es donde entra la *ontología*; esos entes se predicen de cuatro modos fundamentales y la principal es la *sustancia (ousía)* todas las demás categorías se refieren a la *sustancia* ya que esta es el soporte del ente. Es entonces la Ciencia primera una *usiología*. *Aristóteles*, da un gran salto en la consolidación del pensamiento filosófico y resuelve de manera satisfactoria algunos de los viejos problemas con que se topaban los filósofos antiguos.

Para entender de manera más exacta lo que se explicó de manera general hay que pasar a los siguientes apartados.

2.- La Sabiduría entendida como etiología.

Para entender porque la *Sabiduría* es la doctrina del conocimiento de las causas y principios primeros se tiene establecer primero que se entiende por conocimiento. El conocimiento para *Aristóteles* se puede dividir en dos: 1.- el *empírico*, es por el que sabemos que tal cosa existe, 2.- el justificativo, el que nos da cuenta del motivo por el que existe. Un ejemplo sería: un eclipse, cuando el fenómeno se produce todos pueden comprobar viéndolo con sus ojos que existe efectivamente un eclipse, pero pocos saben el por qué existe. En el primer caso hay sólo una constatación empírica mientras que en el segundo caso hay ciencia y conocimiento, que es el que está buscando *Aristóteles*.

Por lo que en el primer caso sólo se limita a la verificación empírica de un hecho mas no sabe su causa, mientras que en el segundo caso se busca la causa que lo origina, se busca el porqué del hecho. *Aristóteles*, llama *causa (aitia)* y *principio (arje)* a lo que da cuenta de la cosa, a aquello por lo que ésta es lo que es.

Por lo tanto, como se ha venido explicando la *Ciencia primera* es aquella que se ocupa de las cosas más universales. La *Sabiduría*, es la máxima forma del conocer y consiste esencialmente en el conocimiento de las causas y principios primeros. En el *libro I de la metafísica*, nos explica de manera muy detallada cuales son estas causas y principios primeros. Nos comenta *Aristóteles*, que el sabio es aquel que sabe las causas de algo, por ejemplo; en una construcción hay dos tipos de hombres, el operario y el capataz, el primero sabe el qué, pero no el porqué de lo que hace, mientras que el segundo sabe el qué y el por qué, por eso se le considera un poco más sabio que el primero. Pasa lo mismo con la *Sabiduría*, ya que ésta busca las causas y primeros principios ya que las ciencias son más exactas mientras se ocupan más directamente de las primeras causas y principios. “*Resulta, pues, evidente que la Sabiduría es una ciencia sobre ciertos principios y causas*”⁷ por lo que la *Ciencia primera* es incomparable con respecto de las otras ciencias que sólo se ocupan de cosas particulares. Es hasta cierto punto una ciencia divina. Para el *Estagirita*, hay principalmente cuatro causas: *la formal, la material, la eficiente y la final*. Las dos primeras son las que estructuran las cosas sensibles y estas bastan desde cierto punto de vista para explicar las cosas. Ahora entendemos porque la *Sabiduría* es *etiología* pues busca las causas y principios que según el *Estagirita* son cuatro. Y la causa no causada sería, el motor inmóvil.

3.-La *Sabiduría* entendida como *ontología*

Otra distinción que hace *Aristóteles*, en cuanto a la <<*metafísica*>> es la ciencia que estudia al *ente en cuanto ente*. “*Es, pues, evidente que también pertenece a una sola ciencia contemplar los entes en cuanto entes*”⁸ Pues lo que le interesa es saber qué tipos de *entes* hay y cuales son. Distingue fundamentalmente dos, los móviles y los inmóviles,

⁷ Ibid., Libro I, Cap. I (982^a).

⁸ Ibid., Libro IV, Cap. 2 (1003 b).

los primeros se dan en la naturaleza y fueron estudiados por él, en su libro *La Física*. Los *entes* inmóviles los estudiará la <<*metafísica*>>. Todo *ente* tiene una *sustancia* y ésta la vez es el soporte de los *accidentes*. Los *entes concretos* son aquellas cosas materiales que están en la realidad. Por ejemplo, un hombre es un *ente*, una piedra es un *ente*, un pájaro es un *ente*, un árbol también es un *ente*. Para *Aristóteles* todo lo que se encuentra en la *physis* son *entes*, todos estos tienen un sustrato que son la *sustancia*. *Aristóteles* busca también las causas, y la de la materia es la *sustancia* “*por consiguiente, se busca la causa por lo cual la materia es algo, y esta causa es la sustancia*”⁹ Los *entes* concretos, que ya he mencionado están compuestos de dos principios que el estagirita llamaría, *synolon*. O, mejor dicho, *materia y forma*, que es lo que hace que un *ente* sea, es decir, se une la materia y la forma. Hay una estrecha relación entre *materia y forma*, y *la potencia y el acto*. La materia es simplemente posibilidad, es potencia que sólo se actualiza informándose; no tiene, pues, realidad por sí misma. Por esta razón, Dios, es pura realidad actual, no puede tener materia, porque no tiene mezcla de potencia y acto, sino que es acto puro. Un ejemplo muy fácil que se puede poner es, un *ente*, la mesa, el *synolon* está conformado por *materia y forma*, la materia, sería el material con que está hecha la mesa, madera, fierro, plástico; mientras que la forma es justamente eso, la forma de mesa, y los accidentes son, tamaño, textura, el color (rojo, azul, verde).

Así como ya se vio, la *Sabiduría* se ocupa también del estudio del *ente en cuanto ente*, porque quiere dar cuenta de lo que son los *entes* en la realidad, los tipos de *entes* y cuáles son los principios que los rigen, por eso la *Sabiduría* es una *ontología*.

4.- La *Sabiduría* entendida como *teología*

Puesto que hemos distinguido tres clases de sustancias, dos naturales y una inmóvil, hay que decir acerca de esta última que tiene que haber una sustancia eterna inmóvil ¹⁰.

⁹ Ibid., Libro VII, cap. 17, (1041 b).

¹⁰ Ibid., Libro XII, cap. 6, (1071 b).

En este apartado se verá el por qué se dice que la Sabiduría es entendida como una *teología*. Es decir, el estudio de Dios. Ya se apuntó que la *Ciencia primera* se encarga del estudio del *ente en cuanto ente*, del estudio de las primeras causas y principios. El Estagirita, dice que la ciencia que él está buscando debe hacer honor a su nombre, es decir, primera, ya que esta es la más divina y como se vio la *Sabiduría* se ocupa del estudio de Dios también. ¿Pero en qué sentido? En el *libro XII*, se nos da la respuesta, dice el Estagirita que hay tres tipos de *Sustancias*, “*hay tres clases de sustancias, una es la sensible, que se divide en eterna y corruptible... la otra es la eterna... la tercera es inmóvil*”¹¹, es decir, si la *Sabiduría* estudia los entes y las *Sustancias*, quiere decir que la *Sabiduría* también estudia este tipo de *Sustancias*, que es la más excelsa y divina y en la cual se dan las causas fundamentales. Y dice el Estagirita que el estudio de esta ciencia de Dios corresponde exclusivamente a la *Sabiduría*.

Por eso concibe al motor inmóvil, como el primer motor, el movimiento del mundo en cuanto paso de la potencia al acto requiere siempre un ser en acto.

De aquí infiere la necesidad de un ser que sea acto puro y que sea la causa o motor del movimiento del mundo, Dios ese motor y, además, acto puro sin mezcla alguna de potencia. “*aquello por lo que cambia, es el primer motor, lo que cambia es la materia, y aquello hacia lo que cambia, la especie*”¹².

Dios es un ser un ser inmaterial, es la inteligencia que se piensa a sí misma. No conoce ninguna otra cosa, por lo tanto, no conoce al hombre ni al mundo. En consecuencia, Dios no se ocupa del universo, ni de los acontecimientos humanos. Pero ya se explicó de qué manera se entiende al ente absolutamente suficiente, por lo cual es el ente máximo, dice *Aristóteles* que la *Ciencia primera* versa sobre Dios –motor inmóvil-, es decir, es una *teología*.

5.- La Sabiduría entendida como Usiología

¹¹ Ibid., Libro XII, cap. I, (1069 b).

¹² Ibid., Libro XII, cap. 2, (1010 a).

La *Ciencia primera* también estudia el ser. El ser se predica de muchos modos, pero hay cuatro principales: 1. *Per se o Per accidens*, 2.- *Según las categorías*, 3.- *El ser como verdadero y el ser como falso*, 4.- *Según la potencia y el acto*. Aristóteles va estudiar principalmente el ser, según las *categorías* y como *potencia* y *acto*, éstos son los más importantes para él. Ahora bien, el ser según las categorías¹³ es importante porque en él se predica el más importante, que es la *Sustancia (ousía)*. La *Sustancia* es la primera y más importante ya que ella es soporte de todas las demás categorías. La *Sustancia* no es diferente, sino que el ser se flexiona en cada uno de estos modos. Estas categorías tienen unidad que es la *Sustancia*. Y el lugar donde se expresa más claramente la *Sustancia* es en los cuerpos, es decir en las cosas materiales, los *entes*.

Todos los *entes* tienen una *Sustancia*, por ejemplo, tomemos al hombre. Se puede decir que el hombre es la *Sustancia*, cualidad sería blanco o negro, relación que fuera doble, lugar en la casa, etc. Como este ejemplo se podrían dar muchos de la relación que tiene la *sustancia* con el *ente* y con las categorías. Aristóteles dice que la *Ciencia Primera* es también *usiología* porque versa sobre la *ousía* en la cual se da en los entes. Nos dice el estagirita que el ente se dice de muchas maneras, pero no de un modo equívoco, sino *analógico*; es decir, con relación a un principio único o que da unidad a los muchos sentidos. Por eso el ente es uno y múltiple a la vez. Y el sentido fundamental del ente, como ya se dijo, es la *sustancia*. Es el sentido principal en que se dice el ser, es fundamento de la analogía. Vemos que los modos del ser que son cuatro, tienen una unidad analógica fundamental que es la *sustancia*. Hay que recordar también que la *sustancia* es ante todo cosa, algo separado, independiente, que existe por sí y no en otro. Y el modo fundamental de la *sustancia* es la naturaleza (*physis*).

La *usiología* va estrechamente ligada con la *ontología*, porque la *Sustancia* se interpreta como un compuesto de dos elementos: *materia* y *forma*, que son el llamado, *synolon*. Hay que aclarar que no se trata de dos partes reales que se unan para formar la *Sustancia*, sino de dos *momentos ontológicos* que el análisis puede distinguir en la

¹³ Las categorías son: *sustancia*, *cantidad*, *cualidad*, *relación*, *lugar*, *tiempo*, *posición*, *estado*, *acción*, *pasión*.

ousía. Por eso la *Ciencia primera* es entendida como *usiología*, porque se encarga también de estudiar a la *Sustancia*.

6.- La analogicidad del ser.

En *Aristóteles* el ser se dice de muchos modos (Libro IV) como ya se ha visto. Hay que entender primero que quiere decirnos el Estagirita, cuando dice que el *ser* es *analógico*. Primero hay que recordar que un término es unívoco cuando tiene una significación única, mientras que lo *analógico* quiere decir que un término puede tener muchos sentidos. Como ya vimos, la palabra *ser* no se dice solamente en un sentido, sino en muchos. El *ser* tiene su unidad en la *sustancia*, porque todos los modos del *ente* son *sustancia* o afecciones de ella, en un sentido amplio.

Hay que hacer notar que al decir el *ser* se dice de muchas maneras, no se quiere decir sólo que hay muchos *entes*, ni si quiera que hay muchas clases de *entes*, sino que la palabra *ser*, significa cosas distintas dependiendo del porqué se pregunte, pero que está en relación a un único principio, que es la *sustancia*.

Aquí cabe bien un ejemplo muy sencillo, tomemos la palabra <<sano>, lo sano se dice de un alimento “este alimento es muy sano”, o “el pasear es algo sano”, o ya bien sea una medicina “esa medicina te va sanar”; todas estas oraciones se refieren a cosas distintas pero que envuelven una común referencia, la salud. La salud es quien funda la unidad analógica. Ejemplo muy completo y que deja claro, que es la analogicidad del ser. Por eso el estagirita nos dice que el ser es analógico. Es decir, que se dice de muchos modos, pero en relación con un único principio que es la *sustancia*.

7.- Conclusiones.

Aristóteles da un paso gigante con respecto a sus antecesores, en cuanto a la cuestión epistemológica. En este pequeño trabajo se ha dado una respuesta a la pregunta de qué es la *Ciencia primera* o *Sabiduría*, respondiéndola desde las principales

vertientes en que la concebía *Aristóteles*, es decir, desde una etiología, una ontología, una usiología y una teología.

El *Estagirita*, responde de manera efectiva la cuestión del movimiento, aunque de manera más completa en la Física, en definitiva, *Aristóteles* entiende el movimiento como paso de la potencia al acto. El error de Parménides consistió en entender el ser *unívocamente*, en un solo sentido: como *lo-que-es-en-acto*. Pero el ser es *análogo*, tiene varios sentidos: el ser puede ser también *ser-en-potencia*, con capacidad para convertirse en acto. Pero *no-ser* y *ser-en-potencia* son cosas diferentes. Del *no-ser* no surge nada, mientras que *el-ser-en-acto* siempre procede del *ser-en-potencia*.

Los filósofos anteriores a él, se habían perdido en el camino, al buscar las causas del mundo al decir que las cosas procedían de principios materiales (agua, aire, tierra, apearon) el *Estagirita* da una respuesta satisfactoria a este problema con su *teología*, y al hacer aparecer en escena *al motor inmóvil*, la causa no causada, que mueve sin ser movida, también responde de manera fáctica, la cuestión de la multiplicidad de los entes y la cuestión que confundió a su maestro *Platón* al decir que había sin fin de entes y que cada ente tenía su correspondiente idea en el mundo sublunar, esto con su teoría del *hilemorfismo*: la materia y la forma: A diferencia de *Platón*, *Aristóteles* admite que la sustancia puede estar sometida a procesos de desarrollo vital y devenir (génesis), como observaba frecuentemente en los *embriones* de ave, mamíferos o reptiles. Así, la sustancia primera no será simplemente algo estático (una Idea eterna en *Platón*), sino una realidad capaz de desarrollarse, devenir, perfeccionarse y crecer. Es un ser precario, que nace y puede perecer.

La *Ciencia primera* se entiende de cuatro modos fundamentales, se entiende como *etiología* porque busca las causas primeras y principios, también es entendida como *ontología* porque estudia el ente, los concretos y los eternos, la *Sabiduría* se entiende también como *usiología* porque es el estudio de la sustancia que es un modo en que se predica el ser, y por último se entiende como *teología* porque estudia al motor inmóvil o a Dios, que es el ente por excelencia, la causa no causada. La cuestión fundamental de la analogicidad del ser es importante porque *Aristóteles* se da cuenta

de que hay cosas que se dicen de muchos modos, aunque a veces esas cosas se refieren a un solo principio.

Bibliografía

Aristóteles, *Metafísica*, edición trilingüe por Valentín García Yebra, Gredos, Madrid.

Aristóteles, *Física*, edición bilingüe por Ute Schmidt Osmanczik, UNAM, México.

Ferraris, Mauricio, *La hermenéutica*, Taurus Madrid.

Reale, Giovanni, *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, traducción por: J.M.

López de Castro, Herder, Barcelona.

Zubiri, Xavier, *Cinco lecciones de filosofía*, Alianza, Madrid.