



# **KONVERGENCIAS**

FILOSOFÍA Y CULTURAS EN DIÁLOGO

**NÚMERO 22**

**Abril 2016**

**Buenos Aires  
Argentina**



## **PEDAGOGÍA EN PERSPECTIVA NEUROFILOSÓFICA**

### **UNA REFLEXIÓN DESDE LA NEUROFENOMENOLOGÍA BIOHERMENÉUTICA**

**Oscar Fernández Galindez<sup>1</sup>**

#### **RESUMEN**

La neurofenomenología Biohermenéutica, pretende ser una dimensión intersubjetiva que conecte transdisciplinariamente el sentir/hacer/pensar humano, haciendo de la experiencia y del intercambio de la misma, la máxima posibilidad de crecimiento y de promoción de la condición humana. Este texto reflexivo pretende mostrar algunas miradas que lejos de pretender sonar a receta de cocina, busca conectarse con la intuición del lector para así seguir construyendo en la espiral ascendente que llamamos vida, una conjunción armónica que nos permita seguir avanzando hacia la edificación de la libertad y felicidad del ser humano a través de eso que aquí llamamos pedagogía de la pedagogía.

Palabras claves: Intuición, pedagogía, biohermenéutica, subversivo, humor, amor.

---

<sup>1</sup> Profesor en Ciencias Naturales mención Biología, egresado de la Universidad Nacional Experimental Libertador (UPEL). Doctorando en Ciencias para el Desarrollo Estratégico, Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). Profesor de Metodología de la Investigación, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Investigador del Centro Nacional de investigaciones Educativas (CNIE) y del Centro Internacional Miranda (CIM). Miembro extranjero del Instituto de Estudios de la Complejidad, Brasil. Investigador Asociado a la Red Mundial de Biopolítica, Australia.

## ABSTRACT

The neurophenomenology Biohermeneutics, tries to be an intersubjective dimension that connects transdisciplinarily human being is sorry / to do / think, doing of the experience and of the exchange of the same one, the maximum possibility of growth and of promotion of the human condition. This reflexive text tries to show some looks that far from trying to sound to recipe of kitchen, seeks to connect with the intuition of the reader this way to continue constructing in the ascending spiral that we are called a life, a harmonic conjunction that allows us to continue advancing towards the building of the freedom and happiness of the human being across it that here we are called a pedagogy of the pedagogy.

Keys Words: Intuition, pedagogy, biohermeneutics, subversive, humor, love.

## PEDAGOGÍA DE LA PEDAGOGÍA

Más allá de esa tonta discusión de que la pedagogía es para niños y la andragogía es para adultos, creemos que la pedagogía es el arte de enseñar-me y enseñar-nos. Es decir; es el arte de la auto y coenseñanza que se traduce en auto y coaprendizaje. Todo esto se cruza con la expresión aprender a aprender cuestión que recursivamente se traduce en reconocer-me/reconocer-nos como auto y coenseñantes de un proceso que nunca termina y que supera las escalas académicas. La pedagogía de la pedagogía es en consecuencia la pedagogía de la vida por y para la vida. Sin embargo dicho que aquí hablamos se replantea a cada momento y contribuye en la configuración de planteamiento no puede ser tomado a la ligera. No toda pedagogía nos sirve, de hecho lo que hemos denominado pedagogía hasta la fecha no nos ha sido útil, ha sido quizá una anti o una contrapedagogía pero nunca ha sido lo necesario. La pedagogía de la una nueva perspectiva ante la vida que respeta al cuerpo, a la mente y al espíritu, reconociendo la complejidad e integralidad de estos, tanto dentro como fuera de nosotros. En esta espiral recursiva que llamamos vida, vemos dos expresiones aparentemente antagónicas que se traducen en una misma: **“nadie enseña a nadie”, y “todos enseñamos a todos”**<sup>2</sup>. Si entendemos esto en profundidad, comprenderemos que lo esencial de la vida va más allá de la mera acumulación de informaciones y que en consecuencia, un niño tiene mucho más que enseñar que un adulto. Sólo

---

<sup>2</sup> Esto podría mal entenderse como un todo vale y no es así. Si asumimos que sea la intuición la que llegue primero y luego la razón. No estaremos hablando de un camino aleatorio hacia la iluminación sino de un único camino. Sólo la intuición nos dirá que de ese nadie o de todos debemos aprender, luego nuestra razón se ocupará de buscar el por qué de cada aprendizaje. Allí radica la esencia de esta propuesta y la gran diferencia.

reconociéndonos todos como auto y comaestros, podremos avanzar hacia un mundo libre, solidario, corresponsable, armónico, justo y feliz.

## **LA INTUICIÓN**

Ser intuitivo significa dejarse llevar por nuestro yo interior que a fin de cuentas maneja más información que nuestro yo consciente. Si comprendemos y asumimos que ese yo consciente heredado de la tradición occidental, sólo es la punta del iceberg, entenderíamos que hay más elementos para comprender el mundo dentro que fuera de nosotros. Y que cada estímulo que recibimos desde fuera debe traducirse en una interrogante que debemos hacernos en primer lugar hacia adentro.

Podríamos hacer algunos ejercicios para potenciar la intuición, por ejemplo hacernos preguntas lógicas de sí y no y asumir la primera respuesta que nos llegue a la mente. Podríamos por ejemplo preguntarnos en un momento determinado si tomamos hacia una dirección u otra en la calle sin establecer un punto de llegada predeterminado. Luego podríamos llevar un registro de estas experiencias y confirmar si la intuición funciona o no. Uno de los aspectos que deben ser tomados en cuenta, es la participación de la razón en todo esto. Porque no se trata de sustituir a la razón por la intuición. Se trata de dejarnos llevar por la intuición y luego aplicar la razón, si lo hacemos al contrario simplemente la razón no dejará que la intuición emerja y en consecuencia sólo tendremos razón. Por otro lado si sólo usamos la intuición, entonces negaremos nuestra propia existencia y la posibilidad de aportar en esta construcción colectiva que requiere tanto de nuestro yo interno como externo. Lo apropiado aquí sería el diálogo armónico entre el yo interno y el externo sin pretensiones de supremacía de uno sobre el otro. Desde aquí podríamos hablar de una intuición razonada y no de una razón intuitiva. Tal vez en un futuro de nuestra evolución cuando ya la razón no sea dominada por el ego, podríamos alcanzar una razón intuitiva, pero por ahora debemos ir en busca de la intuición razonada. La reflexión, el control de las emociones, la interpretación de los sueños, la meditación, entre otras técnicas son fundamentales para lograr la intuición y poder así ir hacia una nueva ciencia y una nueva tecnología en armonía con todo lo que existe. En esta y en cualquier dimensión.

## **EL SILENCIO**

No existe el silencio<sup>3</sup> absoluto así como no existe el vacío absoluto. Tal vez se pueda alcanzar artificialmente o en el caso de personas con discapacidad auditiva, pero para la mayoría de nosotros siempre oiremos algo. ¿Entonces qué significa escuchar al silencio? Significa escucharnos a nosotros mismos, a sentir nuestra

---

<sup>3</sup> Una persona que durante todo el día está hablando sin parar, tiene serios problemas de equilibrio mental y tiene tanto miedo de escucharse a sí mismo que prefiere inventarse un monólogo diario que le oculte lo que realmente escucha.

respiración, a oír el latido de nuestro corazón, a tratar de acallar el ruido interno de nuestras emociones, imágenes y sonidos que nos retumban diariamente y poder sintonizarnos con nuestra armonía interna. El silencio nos habla de lo que somos, ¿por qué sentirnos mal cuando estamos solos? ¿Por qué la soledad ha de verse como una enemiga? Ciertamente para aquellas personas que han tejido lazos afectivos de dependencia, la soledad parece un arma mortal o un castigo (eso para los que creen en la culpa), sin embargo la soledad y el silencio pueden ayudarnos a crecer y a ser mejores personas. ¿Quién enseña eso? El silencio en medio de una conversación o el silencio dispuesto a escuchar a otro(s), es también importante para reflexionar sobre que tiene o que necesita ese(a) otro(a) que yo también poseo y/o necesito. La palabra sin silencio se traduce en ruido que enferma y distancia a las personas. El silencio debe ser parte activa de nuestras vidas. Nuestro sistema educativo formal no enseña para disfrutar y entender el silencio, al contrario busca al ruido para luego hablarnos de incompreensión y malos entendidos. La palabra si se usa en exceso puede ser una trampa.

## EL MIEDO

El miedo no es natural en nosotros. No nacemos temerosos a menos que la madre haya pasado por traumas muy fuertes. En tal sentido sería la madre y su entorno quien generaría dicha condición antinatural. A diferencia de lo que muchos creen, el miedo es lo contrario al amor. Quien toma decisiones desde el miedo, está propiciando una cadena de eventos que no conducirán a nada bueno. El miedo desequilibra, altera las emociones y en casos extremos puede congelar y hasta matar a una persona. Sólo la calma, la paciencia y el amor pueden hacer que el miedo desaparezca y se convierta en la luz que nos guie para propiciar las transformaciones necesarias. El miedo es el arma más fuerte del enemigo que nos confunde y nos hace creer que la irracionalidad es la alternativa para superar los momentos difíciles. La respuesta oportuna siempre es necesaria ante una eventualidad pero el temor no debe ser el estímulo inicial. No pocas veces utilizamos la pedagogía del miedo para tranquilizar a nuestros niños inquietos. ***“Viene el coco, te va a llevar el señor del aseo, te va a llevar la policía”***, entre otras expresiones. Y esas expresiones luego se traducen en expresiones tales como: ***“no me dejes, le temo a la soledad, no me siento seguro, no creo en la gente”***. Todas las fobias que conocemos son el resultado de esta pedagogía del miedo. Y me atrevería a decir que aquellas personas que son temerarias, que se hacen adictas a la adrenalina, a diferencia de lo que muchos creen, también son temerosas. En este caso, temerosos de una vida tranquila y en paz con ellos mismos. Cambiemos la pedagogía del miedo por la pedagogía del amor y de la alegría. Eso, sólo eso es lo que necesitamos para transformar al mundo.

## **LA HUMILDAD**

El ego es nuestro peor enemigo. Nos hace creer que porque tenemos lo que otro no tiene, que porque creemos saber lo que otro no sabe o porque expresamos sentir lo que otro no expresa, somos superiores y/o mejores. La competencia es la mejor arma del ego. Esta es utilizada como estímulo por muchos empresarios para mejorar (supuestamente) el rendimiento de sus trabajadores. Y es que para ellos sí funciona pues la lógica capitalista es esencialmente egoísta. La búsqueda de las mayores ganancias, nos hacen apartarnos de todos y creernos los mejores del mundo, la arrogancia de creernos los elegidos o los sabelotodo aun cuando este comportamiento no genere de forma directa bienes de fortuna, es quizá más peligroso que la mera competencia por el capital, pues dicha arrogancia arrastra fácilmente a otros y los separa de sus objetivos originales. No se trata de creernos menos pero tampoco. Si bien es cierto que la diferencia desde el punto de vista de la percepción y la experiencia existe, esto no nos hace superiores o inferiores, sólo debe conducirnos a reconocer que todos necesitamos algo del otro, pues la verdadera superación. La verdadera evolución. Está en la cooperación y no en la competencia. Ser humildes no es dejarse aplastar por otros, eso es ser tontos y/o de baja autoestima. Ser humildes significa entender que todos estamos en un proceso y que al final todos buscamos la felicidad. También es cierto que hay personas que están tan enfermas que ya no se puede dialogar con ellas. Pero esas son minoría, la gran mayoría busca el amor, la armonía y la felicidad. Aun cuando la confusión las haga actuar equivocadamente. Sólo mirando más allá del ego podremos salir adelante. Todos tenemos un espacio y una responsabilidad en este mundo. Y los bienes materiales no nos hacen mejores o peores. Quizá la excesiva acumulación de bienes materiales nos haga peores. Pero no por los bienes mismos, sino por la arrogancia, la prepotencia, que se genera desde y a través del ego que nos aísla y nos confunde.

## **EL AMOR**

El amor es lo contrario al miedo. Quien ama no puede temer. El amor no es posesión nadie le pertenece a nadie. Amar significa equilibrio y armonía con nosotros mismos y con los demás. En consecuencia no es posible amar a los demás si no hemos aprendido a amarnos a nosotros mismos. Y ya cuando por fin lo hemos aprendido, nuestro comportamiento dará las señales necesarias que indicarán como deseamos ser amados, y atraerá a nosotros personas y relaciones que se encuentren en la misma sintonía. Tan sólo basta con descubrir que significa el amor en tu vida, y todo lo bueno que esto representa vendrá a ti como un imán. Y más importante aún, tú sabrás identificar que está en sintonía contigo y que no. El amor puede o no expresarse a través de: la pareja, los hijos, lo que hacemos o a través de las relaciones interpersonales que tenemos. Una persona puede sentirse plena sintiendo amor a su mascota y expresándolo a través de ésta sin generar dependencia. El amor verdadero

no es mezquino, al final siempre deseamos compartir el amor que sentimos. Es por esta razón que el amor a alguien se transforma rápidamente en el amor a todos. ¿Cómo aprendemos a amar?, esta búsqueda debe comenzar primero dentro de nosotros y luego debemos aprender a amar como los niños. Es cierto que hay personas que merecen nuestro rechazo, porque por alguna razón se han alejado del amor. Sobre todo cuando aún no nos hemos fortalecido en nuestro amor propio. Luego viene una segunda fase que consiste en tratar de ayudar a otros sin que sus problemas nos afecten. Tal vez nuestra forma de amar sea esa y la descubramos en ese momento. Sólo si sentimos paz y alegría interior sabremos si estamos por el camino indicado. Si sentimos rabia, angustia, desesperación, indignación, indiferencia y/o intranquilidad. Este no es nuestro camino o no es nuestro camino aún. Nadie debe estar donde no se sienta agusto. El amor parte del autorespeto. Si nos respetamos a nosotros mismos podremos respetar a los demás y la convivencia será más armónica. Es cierto que hay personas que hacen mucho mal. Pero cada quien está en su proceso. Algunos en un proceso de autodescubrimiento y ascenso y en otros en un proceso de retroceso, de involución. Sólo podemos ayudar a quien nos solicita ayuda. Y aun dándose esta condición debemos ser cuidadosos pues tal vez no estemos preparados para esto. Sólo el autoconocimiento y la intuición nos dirán si vamos o no por el camino apropiado. El error/la equivocación. Forman parte de la vida y de nuestro proceso de crecimiento. Todos vinimos a aprender de todos. Todos vinimos a enseñar a todos. Ese es en definitiva el verdadero sentido del amor. De la pedagogía del amor.

## **EL ENTENDIMIENTO**

Si esto de entender/entendernos fuese simple, no necesitaríamos ni siquiera hablar. El habla, lo escrito y lo gestual no son suficientes para entendernos. Alguien diría que todo se circunscribe al código, pero lo cierto es que esa visión babelizada no sólo es simplista sino reduccionista. Deberíamos preguntarnos antes de avanzar en esto: ¿Cómo comprendemos? ¿Percibimos todos los fenómenos de la vida de igual modo?, si la respuesta es no, entonces ¿Cómo llegar a un consenso comunicativo, cuando nunca estaremos del todo de acuerdo en cuanto a nuestra manera de leer al mundo? Todos los docentes poseen una muletilla que al parecer no deja de tener vigencia: “¿me explico, se entiende, comprendes, etc.? Si la comprensión viniese del corazón, de nuestra intuición, no tendríamos que hacer esa pregunta, es más no habría que enseñar nada. Por lo menos no en el sentido en que estamos acostumbrados. Y ya la docencia dejaría de ser un oficio. Y en especial un oficio tan castrante. El proceso que nos conduce al entendimiento, pasa por el autoreconocimiento de nuestras experiencias y por nuestra dimensión ética ante la vida, para generar en definitiva lo que podríamos denominar nuestra percepción/lectura/interpretación de dicho fenómeno. Es importante destacar que dichas interpretaciones no son estáticas y que éstas varían de acuerdo a los contextos e incluso de acuerdo a los estados de ánimo de quien percibe. No en pocas ocasiones terminamos contradiciéndonos, esto a diferencia

de lo que muchos creen, la contradicción no es parte de nuestra naturaleza. Es parte de nuestra confusión ante la vida y de no conocernos a nosotros mismos. Un ser dubitativo y temeroso no realizará buenas interpretaciones de su vida y por consecuencia terminará contradiciéndose frecuentemente. ¿Es mala la contradicción? Es mala si esta no nos conduce a la claridad. ¿Es posible estar 100% claros en todo?, en este nivel de consciencia que hoy vivimos creo imposible alcanzar eso. Sobre todo si no controlamos nuestro ego/nuestras emociones y no nos dejamos llevar por la intuición. Sin embargo debe haber una búsqueda constante al respecto. Podríamos concluir diciendo que siempre habrá quien esté más claro que nosotros en algún aspecto de la vida así como nosotros lo estaremos más ante otras personas. Es por ello que es importante reconocer e identificar nuestros procesos individuales para así poder avanzar hacia la complementación colectiva que en definitiva debe ser nuestra búsqueda infinita.

### LA DESOBEDIENCIA

Vivimos en una sociedad que nos exige ser obedientes, y aquellos que lo aceptan/lo acatan, son premiados con: buenas calificaciones, relevantes cargos, notables responsabilidades. Sin embargo ¿esta condición de obediencia (sumisión), nos ha llevado a una mejor sociedad? Se nos ha hecho creer también que si no somos obedientes reinará el caos y que debemos en consecuencia aceptar todo lo que se nos dice desde: nuestros padres, pareja, jefe, amigos e incluso los medios de comunicación de masas entre otros. Desde esta perspectiva un ser obediente es un ser acrítico, un autómatas. Dicho ser no busca mejorar o empeorar nada. Sólo busca acomodarse lo mejor posible a lo que está, sea esto bueno o malo para la mayoría. Un ser acomodaticio, un obediente no es un ser que piensa (si es que piensa) en una mejor sociedad. Sólo le interesa su bienestar personal. ¿Qué sería entonces una pedagogía de la desobediencia? Sería, **dejar a nuestros niños ser ellos mismos** y no arrastrarlos a través de nuestros condicionamientos y nuestros temores a una vida estática, a una vida obediente. Un niño es por naturaleza desobediente ya que desea explorar y conocerlo todo por sus propios medios, no es reflexivo y crítico porque no ha desarrollado suficientemente su capacidad de pensar aún. Sin embargo al dejarse llevar por su intuición y por su hacer, marcha en la dirección correcta que luego lo conducirá a la crítica y a la reflexión<sup>4</sup>. Es irónico ver como en y a través de la práctica política de izquierda se ve un alto nivel de crítica y reflexión sobre lo social que se minimiza y/o desaparece cuando dicha izquierda asume el poder. Esto ocurre porque los intereses colectivos son desplazados por las apetencias personales. Todo esto pone en duda la veracidad del discurso de izquierda. Y es que el discurso y las teorías de izquierda no son nada sin las prácticas que los sustenten. Es por ello que el

---

<sup>4</sup> Todo esto no significa que debemos dejar a nuestros niños solos, siempre habrá riesgos y dependiendo de estos debemos estar cerca para orientarlos y ayudarlos cuando sea requerido.



pensamiento libertario (anarquista) se interesa más en las prácticas que en las teorías y en los teóricos. En consecuencia no será el pensamiento de izquierda o de derecha el que resuelva la situación del mundo. Está por emerger a partir de estos niños en formación e incluso por nacer, la transformación del mundo. Creemos firmemente que son nuestros niños los que marcarán el camino. Sólo debemos apartarnos y darles la oportunidad para que se expresen sin manipulación alguna. Es por todo esto que aquel niño obediente que parece un loro repitiendo ideas y conceptos, es altamente sospechoso y debemos promover en su lugar al niño inquieto, travieso, alegre, preguntón y sobre todo contestón. No debemos mal interpretar esto de **dejar hacer** con asumir los caprichos de un niño. Sus haceres deben ser lo más libres posibles (siempre debemos tener claro que hay riesgos y peligros que debemos controlar) pero los caprichos de nuestros niños que derivan más de nuestra cultura consumista que de nuestra condición humana son contrarios a la libertad del espíritu que queremos formar. En consecuencia, el equilibrio y el sentido común también deben formar parte de este **dejar ser, dejar hacer, dejar sentir, dejar pensar**.

### **SER UNO MISMO**

El verdadero conocimiento comienza cuando emprendemos la búsqueda dentro de cada uno de nosotros. Luego de haber iniciado dicho recorrido importará poco si vamos de adentro hacia afuera o en sentido contrario. Podríamos intentar responder preguntas tales como: ¿Cuál es mi misión?, ¿Estoy donde debo estar y haciendo lo que debo hacer? ¿Me siento bien conmigo mismo y con mi entorno? ¿Siento paz y armonía al hacer lo que hago? La respuesta a la primera pregunta depende de la respuesta a las siguientes. Si estoy donde debo estar, si hago lo que debo hacer, si me siento bien conmigo mismo, entonces estoy cumpliendo mi misión. De lo contrario debo seguir buscando. Recordemos que dicha búsqueda debe ser intuitiva. Sólo así comenzaremos el tan anhelado camino de vuelta a nuestro origen.

### **LA TRISTEZA**

Si bien es cierto que la felicidad impulsa la vida, la tristeza bien entendida y canalizada ayuda a regularla. Porque dicha tristeza nos ayuda a entender las diferencias de la existencia y sólo si nos hemos sentido tristes alguna vez podremos valorar la felicidad. Una persona permanentemente alegre se traduce en una tonta y una persona permanentemente triste se traduce en un neurodepresivo. Y si le agregamos a esta depresión ballenatos, rancheras y alcohol, entonces la estupidez estará completa. No hay nada malo en despecharse. Lo malo es quedarse allí. La vida es fluctuante, por ello las emociones también deben serlo. Recordemos que en esto de las emociones no se trata de evadirlas sino de entenderlas. A veces nos sentimos tristes, alegres, rabiosos o asustados y no sabemos por qué. **Debemos aprender a conocernos a nosotros mismos**. Sólo así podremos ser verdaderamente útiles. Sólo así seremos verdaderamente felices. En consecuencia la felicidad no es una dimensión

estática. La felicidad verdadera incluye a la tristeza y a las demás emociones bien entendidas.

### **LA EMPATIA**

La empatía es esa capacidad que tenemos casi todos (excepto los autistas y los superdotados) de poder sentir lo que siente el otro(a), es ponerse en los zapatos del(a) otro(a) es ser sensible ante lo que nos rodea. Por supuesto que esto tampoco puede ser al extremo. Porque si es así entonces eso de ser hipersensible te paraliza. Pero sentir lo que siente el otro, es introducirnos en el universo de la socialización y más allá, tal vez esto encierre el verdadero sentido de ser humano. En el universo de la inteligencia colectiva. En nuestras escuelas deberíamos enseñar a nuestros niños a ser empáticos y colaborativos. Sólo así podremos ir hacia una verdadera transformación de la sociedad. Y alcanzaremos un mundo más humano y justo.

### **EL DESAPEGO**

Vivimos aferrados a objetos, a personas, y a creencias, asumiendo que con esto retornaremos al único lugar seguro que hemos conocido. **El útero materno**. Así nos asociamos, nos agremiamos, formamos grupos, equipos, comunas, etc en un intento desesperado por retornar a esa seguridad. Nadie nos dice que el aferrarnos a algo o a alguien no es el camino. Y nadie lo hace porque cada quien vive aferrado a lo suyo, si no es a objetos materiales y/o personas lo es a ideales y/o creencias mágico-religiosas. Lo cierto es que más allá de construir nuevos caminos, lo que hacemos es estatizar nuestras vidas. Son nuestros hijos (que no son nuestros si no de la vida) los que al final terminan cargando esta suerte de dependencia sociohistórica. Ese aferrarse es un intento inútil por detener al tiempo y hacer que lo que nos hace sentir en bienestar no transcurra. El fluir, el transcurrir es la única certeza que tenemos en nuestras vidas y si no enseñamos eso seremos los principales responsables de las inseguridades de los niños de la vida.

### **EL EQUILIBRIO**

Al hablar de equilibrio debo aclarar que no me refiero a un equilibrio estático como el que podemos alcanzar colocando el centro de masa de un lápiz en el dedo índice. Me refiero al equilibrio dinámico de la vida. Este equilibrio nos dice que todo cambia permanentemente más sin embargo hay elementos<sup>5</sup> dentro de dichos cambios que permanecen inalterables, sobre todo aquellas instancias que al conjugarse con la totalidad nos reportan ciertos patrones. Por ejemplo el ciclo: del agua, del nitrógeno,

---

<sup>5</sup> Dichos elementos más allá de objetos, son/constituyen procesos/interacciones que se retroalimentan permanentemente de allí la teoría general de sistemas y la cibernética configuran hasta la fecha la explicación a dicho equilibrio dinámico.

del oxígeno, del carbono, del ácido cítrico, de la vida, etc.) Dichos ciclos no son ciclos, en realidad son espirales. Nunca volvemos al mismo lugar aunque aparenten lo contrario. Por ejemplo dado el cambio climático producto del calentamiento global, los ciclos biogeoquímicos/ los ciclos agrícolas, no ocurren de igual forma que hace 50 años. Los cambios geológicos son visibles con claridad sólo en miles de años y los microorganismos cambian tan rápido que casi no detectamos su presencia hasta que aparece una nueva enfermedad por ejemplo. Sin embargo nosotros también cambiamos para equilibrarnos con dichos cambios. Y ya no se trata de la lucha por la supervivencia<sup>6</sup>, se trata de una gran cooperación entre lo que fuimos/somos/seremos con nuestro entorno interno y externo. Este equilibrio de la vida, de la existencia es comparable con una melodía o con un baile. Debe existir armonía entre los elementos que constituyen dicha melodía o entre los bailarines para que todo marche adecuadamente. De lo contrario aparecerá el desequilibrio. Sin embargo si sabemos entender dichos procesos y que nada es estático, pronto podremos retornar al equilibrio que debe traducirse en armonía y paz con nosotros mismos y nuestro entorno.

### **LA COMPLEMENTARIEDAD**

Nuestra tradición Cartesiana-Newtoniana nos ha mostrado un mundo en pedacitos, y no nos ha enseñado como armar el rompecabezas. Es por ello que debe ser nuestra tarea completar lo incompleto, que al final se traduce en lo incompleto que somos cada uno de nosotros. Alguna vez escuche a un filósofo decir: “todos cojeamos de una pata”, al referirse a nuestra formación disciplinaria. Nacemos completos. Nacemos transdisciplinarios y nos vamos fracturando. La fractura en sí misma no es negativa, lo negativo es quedarnos en dicha fractura y asumir que ésta es la totalidad. Es por ello que debemos aprender a integrar/conjugar. Primero debemos armarnos internamente, luego la intuición nos irá guiando y ya no será suficiente nuestro orden interno hará falta completarnos con otros órdenes, así debe ser. Todos somos uno. Pero un uno ordenado y armónico. El complemento no sólo ha de ser de información/conocimiento, también ha de ser de sentimientos más no de emociones. Debemos pues, aprender a transformar las emociones en sentimientos antes de poder integrarnos con los demás.

### **SENTIMIENTOS**

Entendamos que todas aquellas emociones que nos desequilibran no se convertirán nunca en sentimientos a menos que las entendamos y comprendamos el origen de dichas emociones. En tal sentido podríamos hablar de emociones negativas y

---

<sup>6</sup> Desde la mirada de la lucha por la supervivencia, siempre habrá ganadores y perdedores. Desde la mirada de la cooperación/colaboración. No existen perdedores es una relación ganar ganar.

sentimientos. Todas las emociones son entendibles, pero debe ser un proceso de autodescubrimiento el que nos lleve a descubrir la causa de nuestras emociones. Lo interesante de todo esto es que tan pronto como hemos descubierto la causa de nuestras emociones, éstas desaparecen y emerge la paz y la armonía en nuestro interior. Las emociones negativas comienzan con los malos pensamientos, cargados de miedo. Es por ello que es muy importante entender nuestros temores y aprender a identificar nuestros pensamientos negativos para así poder controlarlos. El miedo ha sido el detonante de todo lo que somos hoy día. Si aprendemos a no sentir miedo, entonces estaremos caminando hacia la verdadera liberación. Es importante aclarar que él no sentir miedo no debe entenderse o asumirse en una actitud/aptitud temeraria ante la vida. Al contrario debemos ser más cautelosos de nuestra integridad y la de los demás. La única ventaja aquí es que nuestras decisiones vendrán de la intuición y no del temor, en consecuencia nos sentiremos más armónicos y en paz con nosotros mismos. Todo esto por supuesto sin dejar de tener los pies en la tierra.

### **LA INCERTIDUMBRE**

Vivimos en un mundo y en una sociedad mentirosa y miedosa. Ésta nos dice que todo es predecible y que la certeza es la clave de la ciencia y la tecnología. De allí el desarrollo de aparatos de medición cada vez más precisos. Si bien es cierto que existen patrones y regularidades, estas leyes de la naturaleza no son las que más abundan. Por consecuencia vivimos asustados buscando las pocas certezas que hay, para sentirnos nuevamente en el útero. Lugar que por cierto parece el más seguro.

Nadie nos enseña lo incierto. Nadie nos enseña ni si quiera transitar con la duda razonable de Descartes. Es por ello que la incertidumbre se traduce en angustia e inseguridad para la mayoría. La palabra incertidumbre debe ser entendida y acogida como un término normal. Como parte de la naturaleza. De nuestra naturaleza. Lo curioso de todo esto es que el universo es tremendamente ordenado. Lo que ocurre es que aún no entendemos la lógica de dicho orden por un lado y por el otro, nuestras emociones nos hacen creer y sentir que todo es desordenado. Si una persona toma una decisión desde el miedo y no desde la intuición, las consecuencias que esto genera nos conducen a una cadena de eventos que generan inestabilidad en otros e incluso en la naturaleza. De allí tanto desorden, tanta desesperación e inseguridad. Sin embargo al calmarnos comenzamos a ver todo de una forma más lógica, más coherente. Comenzamos a entendernos a nosotros mismos y a los demás. Pero mientras otros sigan desordenados, seguirá habiendo desequilibrio. Y si no sabemos equilibrarnos a través del autoconocimiento, también seremos víctimas de dicho descontrol. Hay una expresión espiritual que reza: “Es fácil despertar. Lo difícil es mantenerse despierto”.

## EL AUTOCONOCIMIENTO

**Conócete a ti mismo.** Expresión muy popular en el mundo religioso. Pero nada tomada en cuenta. Esto nos dice que debemos ser observadores de nosotros mismos. Debemos ser respetuosos de nuestro cuerpo/mente/espíritu. Seamos un poco más concretos si nos preocupamos por nuestra salud y nos ejercitamos todos los días, cuando aparece un dolor, por mínimo que este sea debemos prestarle atención. Pero no una atención miedosa que nos convierta en hipocondríacos. Una atención que por el contrario nos prevenga y nos aleje de los mal llamados centros de salud<sup>7</sup>. Debemos vigilar lo que comemos. Hoy día hay muchas orientaciones para ejercitarnos sanamente y para comer sano<sup>8</sup>. Lo único que debemos considerar es que el objetivo debe ser el bienestar mental y físico y no la vanidad. La vanidad te lleva por ejemplo a la cirugía plástica o a la compra de equipos y vestidos aparentemente necesarios para verse bien. Cuando lo importante es sentirse bien. Hay gente tremendamente obesa que dice yo me siento bien. Eso es no conocerse a sí mismo. Quien se conoce sabe que tarde o temprano su cuerpo le reclamará. Vivimos en un mundo tan incoherente que los deportistas consumen drogas y fuman al igual que los médicos y profesores de educación física. En el caso de los deportistas la vanidad los lleva a ejercitarse no para sentirse bien, sino para obtener más dinero, de allí que terminan fumando por ejemplo sabiendo que está super comprobado que el cigarrillo da cáncer. Sería interesante investigar acerca de los deportistas, profesores de educación física y médicos oncólogos que fuman. Esta lista debe también incluir a los militares ya que ¿si su instrucción es tan buena por qué hay tantos militares de alto rango obesos? ¿Es que acaso la meta es olvidarse de su cuerpo. El cuerpo debe ser atendido como un templo. ¿Cuál es la atención que le prestamos a nuestro cuerpo desde la escuela? ¿Cuál es la atención que le prestamos a nuestro cuerpo desde la familia? Si seguimos avanzando en esta lógica veremos que la mente también es afectada no sólo por las incoherencias/incongruencias de nosotros mismos sino por la mala alimentación y el desconocimiento de nuestras emociones. Si los siquiátras supieran de la mente no habría ni manicomios ni cárceles, ni cuarteles, ni fabricas ni escuelas. Al final todo se traduce en una incomprensión de nosotros mismos y de nuestra naturaleza. Si esto es así, si cuerpo y mente están en desequilibrio por supuesto que el espíritu también lo estará. La mayor patología del espíritu es el miedo y de allí las religiones. Si para la mal

---

<sup>7</sup> En su lugar deberían ser llamados centros de enfermedad o centros de comercio de la enfermedad.

<sup>8</sup> Debemos destacar aquí que no existe la garantía para permanecer sano, porque a pesar de que nos mantendramos equilibrados, bajos actividad física y comiendo sano, debemos tomar en cuenta que vivimos en un ambiente contaminado. En todo caso podríamos minimizar la aparición de afecciones y/o la intensidad de éstas en nuestro organismo. Por otra parte la velocidad de recuperación, también será mayor si tratamos siempre de estar lo más próximos al equilibrio.

llamada salud tenemos los médicos y las farmacias. Para la mal llamada espiritualidad tenemos las religiones. Todas estas generan dependencia y no sanan a nadie. Pero ¿si no conocemos nuestras emociones, no nos ejercitamos para sentirnos bien sino por vanidad y si no nos alimentamos bien, que esperamos obtener como resultado?

## **EL DOLOR**

Cuando sufrimos un dolor, ya sea físico, síquico y/o espiritual. Por lo general lo evadimos, lo calmamos con paliativos o lo soportamos estoicamente. Todo dolor tiene su razón de ser y debemos aprender a escucharlo y a entenderlo. El mirar al dolor como un enemigo al que hay que vencer cueste lo que cueste, es por lo general el centro de la doctrina médica. No sólo debemos entender su significado en profundidad, sino que además debemos buscar las interacciones que conectan lo físico con lo síquico y lo espiritual. Porque nada está separado. Una depresión emocional puede derivar en un malestar físico y viceversa. Una lesión física puede generar estados de ánimo inapropiados que luego se pueden somatizar en otras partes del cuerpo o agravar la ya lesionada y hasta la mente también puede terminar afectada. Si nuestro cuerpo y nuestra mente están en equilibrio, estaremos dándole paso al equilibrio espiritual que al final no es más que la unión de la paz interna con la externa. Pero si vemos al dolor con enojo, como algo que viene a interrumpir nuestro aparente normal ritmo de vida y no atendemos sus avisos, entonces nuestra situación puede empeorar. Respetar al dolor y entenderlo es amarnos a nosotros mismos. Y todo absolutamente todo, tiene un significado para nosotros. No venimos a sufrir, no venimos a este mundo a aceptar al dolor como parte de un castigo divino. Pero si este llega si debemos atenderlo con humildad y respeto, sin desesperación, sin temor. El dolor es parte de nuestras vidas y nos ayuda a entender mejor lo que sentimos/hacemos/pensamos.

## **EL APRENDIZAJE**

Hemos oído hablar mucho acerca del aprendizaje y de su importancia para la sociedad pero ¿Qué es el aprendizaje y para que nos sirve?

Desde siempre se nos ha dicho que el aprendizaje involucra el desarrollo de habilidades y destrezas para el desarrollo de cierta actividad u oficio. Sin embargo esta visión se circunscribe a unas pocas formas de aprender de las cuales el aprendizaje memorístico resulta ser el más privilegiado socialmente. Por otro lado tenemos el aprender haciendo que le presta más atención a la práctica que a la teoría. Pero ¿Qué pasa con el pensar/hacer/sentir vistos éstos como una totalidad? ¿Si nuestra sociedad se encuentra fragmentada como puede ésta identificar lo que es y no es útil aprender? El aprendizaje debe ser un proceso continuo que permita a las personas conectarse y complementarse con las demás no por ego o vanidad sino porque todos necesitamos de todos. Pero claro, si vivimos fracturados, contaminados con el virus de la

intelectualidad o prisionero de sus propias experiencias carentes del diálogo necesario para avanzar, encontraremos seres desequilibrados física/mental y espiritualmente. Es en y desde esa dimensión que aparece la competencia que lo aniquila todo. El aprendizaje es natural del ser humano. Es una instancia necesaria para convivir. Para entender el mundo que nos rodea. Nuestros aprendizajes no deberían ser impulsivos sino intuitivos, de esa forma aprenderíamos lo que debemos aprender, nos asociaríamos con quienes pudiéramos complementarnos y no navegaríamos en un universo de confusiones. El fin último del aprendizaje no es por ejemplo memorizarlo todo, es la convivencia armónica. Complementaria con nuestros iguales. Pero ¿quiénes son nuestros iguales, los desequilibrados o los que buscan/buscamos el equilibrio? La búsqueda desesperada por aprenderlo todo, parte del desequilibrio y del miedo lo que genera un acumulado casi infinito de informaciones innecesarias o solo necesarias para unos pocos y no para todos. Si enseñáramos a cada quien a buscar su verdadero camino, no sólo reduciríamos los contenidos y los campos de estudio, sino que además aliviaríamos al mundo de tanto sociópata y frustrado por allí suelto. No se trata de cantidad sino de calidad.

## **LA MEMORIA**

Nuestra sociedad enferma le ha prestado tanta atención al aprendizaje memorístico que quienes poseen memoria extraordinaria son considerados genios, seres super dotados aun cuando sean incapaces de socializar y/o atarse las trenzas de los zapatos. Lo peor del asunto es que esa misma sociedad que aparentemente se sorprende ante estas personas excepcionales, es la que los segrega, convirtiendo a muchas de estas personas en sociópatas. La memoria es tan importante como el olvido y tanto la memoria extrema como el olvido extremo pueden ser tremendamente perjudiciales. Por ejemplo el no poder olvidar para una persona con memoria autobiográfica sugiere que tanto las experiencias positivas de su vida como las traumáticas las tendrá siempre a la mano, de allí que su autoestima y autocontrol jugarán un importante papel en su salud mental. Por otra parte una persona con Alzheimer que pasa por un proceso degenerativo que lo aísla del mundo, termina en una suerte de limbo en el cual a veces no se reconoce ni así mismo, pues su memoria de la infancia está intacta pero la memoria a corto plazo está dañada, por tanto no reconoce al anciano(a) que ve ante el espejo. En consecuencia no debemos darle tanta relevancia a la memoria en nuestras vidas. Sobre todo ahora que tenemos dispositivos que pueden recordar por nosotros. Ahora bien desde esta perspectiva ¿qué importancia tienen en nuestras vidas la historia y la antropología, son realmente relevantes? Comencemos con la primera. Al hablar de historia lo primero que aparece

ante nuestra mente son **hechos, fechas y documentos**<sup>9</sup>. Pero si tomamos en cuenta que la organización de dichos hechos, fechas y documentos, están sujetos a la interpretación de quien los investiga y que dicho investigador a su vez está interpuesto por ideologías, doctrinas, dogmas y creencias. Terminamos aceptando la versión de la historia que se ajuste más a nuestras creencias. En tal sentido todo se traduce en un juego de cuentos del cual el ganador es el que venda más libros, es decir el mejor cuenta cuentos. Cualquier otra disciplina que se apoye en la historia como por ejemplo la antropología, la sociología o la economía, estarán afectadas por las mismas variaciones de quien las mira y en consecuencia no tendremos una historia sino muchas historia sobre un supuesto hecho que ocurrió sólo una vez y debido a tantas versiones comenzamos a dudar de si en realidad dicho hecho ocurrió. Pero si a todo esto le juntamos el asunto de la memoria, nos veremos obligados a dudar hasta de las fechas y los documentos. Por ejemplo ¿los relatos de batalla fueron tal y como los relatan?, investigaciones recientes revelan que la memoria cuando está bajo estrés a veces omite informaciones de relevancia e incluso agrega otras falsas. Entonces ¿si la memoria no es tan confiable porque confiar en la historia, por que enseñar historia a nuestros niños?

## **RESILIENCIA**

Este término proviene de la ingeniería y se refiere a la capacidad que tiene un material de resistir fuertes presiones sin deformar su estructura retornando siempre a su forma original. Llevado a la sicología se observa como la capacidad que tenemos todos los seres humanos de enfrentar adversidades y salir de ellas sin mayores traumas. Ser resiliente tal vez suene a ser resistente, sin embargo entre el primer y el segundo término hay mucha diferencia. Resistir sugiere cierta conformidad que lleva a su vez a las personas a una visión errada de la tolerancia. Resilir sugiere una mayor fortaleza de espíritu que te aleja de la conformidad y que siempre te permite elegir con libertad. En un caso de la pérdida de un ser querido, la resistencia te dice: aguanta tu dolor, aprende a vivir con él. La resiliencia dice: pero tienes a tal o cual persona, tienes determinadas habilidades y destrezas, etc. Recordemos que debemos aprender a entender a nuestras emociones, si no lo hacemos éstas nos gobernarán y no podremos hacer nada para salir de allí.

---

<sup>9</sup> Para todos los investigadores en ciencias sociales que se apoyan en la historia para hacer sus investigaciones, resultan muy importantes los hechos, las fechas y los documentos. Pero ¿qué tan confiable son dichos hechos, fechas y documentos?, por ejemplo sabemos que Simón Bolívar nació y que murió, pero ¿en medio de esto que certeza tenemos? ¿nació en Caracas?, ¿realmente nació en la fecha que aparece en el acta? ¿Es hijo legítimo?, etc... y sobre su muerte murió o lo mataron? Y sobre su vida en general? Cualquier hecho histórico tiene más dudas que certezas. Sin embargo siempre habrá quien crea que lo que se muestra es suficiente.



## HUMOR

El humor también nos ayuda a ser resilientes, pero además nos ofrece la posibilidad de reflexionar sobre nuestras prácticas en sociedad. Una de las expresiones más comunes de dicho humor, utilizado tanto por intelectuales como por el común de la gente, es el juego de palabras. (***“No hay que darle peras al horno”***)<sup>10</sup> Dicho juego consiste en darle significados erróneos a algunos términos y/o expresiones ya sea porque no corresponde con el contexto en el cual se inscribe o porque su fonética es similar al de otro significado. Esto es por supuesto intencional por ejemplo el caso de Roberto Gómez Bolaños en su personaje el Chapulín colorado que confunde refranes al decir: ***“Niño que nace barrigón, amanece más temprano”*** O con el personaje Chaparrón Bonaparte. Cuando dice: ***“Dicen por allí que tu y yo estamos locos Lucas”*** o cuando Chaparrón llama a Lucas y este responde: ***dígame Licenciado*** y Chaparrón le dice: ***Licenciado*** y Lucas responde: ***Gracias muchas gracias”*** Por otro lado tenemos el caso de quienes en sí mismos son un chiste andante y confunden términos de forma involuntaria o aplican el pleonismo de una forma patológica. Tal es el caso de Manuel Rosales, mal llamado por esta razón el filósofo del Zulia. (Por supuesto este es un asunto que no le gusta mucho a los filósofos) dicho filósofo nos dice por ejemplo que ***“debemos abrazarnos con los brazos”*** todo esto nos sugiere que también debemos recibir rodillazos con las rodillas, codazos con los codos, cachetadas con los cachetes, y de vez en cuando dar puñetazos con los puños. Pero más allá de todo esto, el humor habita en y a través de nosotros en todo momento. Su potencialidad reflexiva se hace casi infinita si sólo si, es tomado en cuenta de lo contrario será visto como una mera burla pasajera. El humor también es terapéutico y liberador de tensiones, pero como todo, si nos reímos en exceso, seremos vistos y leídos por la sociedad como tontos y si no nos reímos como aburridos y/o demasiado serios. Por otro lado no es lo mismo hacer reír a un niño que a un adulto así como no es lo mismo hacer reír a alguien por trivialidades cotidianas que por fenómenos y/o hechos de importancia social y/o cultural<sup>11</sup>. Todo tiene su lugar en la sociedad más sin embargo el objetivo de quien lanza la frase, la idea y/o chiste siempre será el mismo, hacer reír a alguien. A veces con éxito otras no tanto. Cuando se trata de contar chistes hay que poseer un don especial. Hay que saber contar chistes pero además hay que saber en qué momento debe entrar en escena dicho chiste, pues por lo general este emerge de una conversación cotidiana. Una estrategia muy común utilizada por los contadores de chistes, es referirse a otra persona conocida que le ocurrió el hecho gracioso, aunque a

---

<sup>10</sup> Esta es una de las tantísimas y célebres expresiones utilizadas por nuestro querido filósofo del Zulia. Lo más triste de todo esto es que supuestamente este señor fue maestro de escuela y luego alcalde de Maracaibo y hasta gobernador del Zulia.

<sup>11</sup> Eso no quiere decir que no seamos capaces de convertir un hecho de importancia sociocultural en una trivialidad. En realidad eso es lo que hacemos con más frecuencia.

veces se refieren a sí mismos o a un familiar muy cercano. Dicen por ejemplo que el humorista venezolano conocido como *er conde del Guácharo*, ha hecho su dinero hablando mal de su familia. Yo particularmente digo que mejor los escribo y que otro los cuente. Quien sabe contar chistes tiene uno indicado para cada momento y sabe cual lanzar en determinada circunstancia y de acuerdo al grupo con el que se encuentra. Y digo todo esto sin hablar de aquellas personas que dado dicho don, asumen el oficio de ser humoristas. Y aquí volvemos a la reflexión ¿Qué o quién hace reír a un humorista? ¿Un humorista se ríe por cualquier cosa como la mayoría de la gente o al contrario se vuelve selectivo? ¿Y si esto es así entonces eso implica que el ser humorista te hace menos feliz que a los demás que sí se ríen por casi todo? ¿Tiene sentido que un humorista termine suicidándose por ejemplo? O dándole la vuelta a todo esto podríamos preguntarnos ¿será que el humorista se hace más crítico? La respuesta a esta última pregunta puede ser engañosa ya que dicha selectividad puede tomar uno de dos caminos, puede ser una selectividad orientada al humor banal que no dice nada pero que hace reír como lo es casi todo el humor norte americano, que en consecuencia no libera, no genera consciencia crítica pero sí produce grandes ingresos económicos. El otro humor no sólo te hace reír, también te hace pensar y si puedes en y a través de este humor reír/pensar/hacer/sentir<sup>12</sup>, entonces estaremos en el camino indicado hacia el humor que debemos aprender. Un humorista que no es capaz de sanarse a sí mismo, no es un humorista real, lo es en apariencia y en consecuencia aparenta una dimensión de alegría que no posee. Un humorista que no transmite paz y armonía es sólo un bufón de banalidades. El humorismo al que aquí nos referimos viene de adentro.

Hay chistes que sólo hacen reír a un determinado grupo o sector pero que no dejan de ser una crítica social. Por ejemplo en estos días escuché a un malandro<sup>13</sup> llamando a otro diciendo: *“Epa mala praxis ven acá”*, para un médico por ejemplo esta expresión tiene un significado muy negativo en relación a su oficio y dudo mucho

---

<sup>12</sup> Quizá un ejemplo de este humor lo hallamos en la canción del movimiento calle 13 de nombre los idiotas. Aquí les coloco el inicio y el estribillo de la misma: “Algunos nacen idiotas, otros aprenden a serlo, otros se hacen los idiotas y tratan de convencernos. Puedes pensar lo que quieras.

Hoy no te salva la aritmética. Todo el mundo tiene un porcentaje de idiotez en su genética.

Un idiota es aquel que no aprende del pasado. Un desinformado que no escucha al informado. Un idiota por debajo de nivel. Un idiota es aquel cree que todos son idiotas menos él”.

<sup>13</sup> En Venezuela se le dice malandro a aquellas personas antisociales que al agruparse para cometer sus fechorías o para hablar de ellas, también utilizan una jerga, argot, lenguaje propio de dicho grupo. Nombres de malandros tales como: cara é crimen, cara cortada, cara é muerto, pan frío, cabeza de motor, entre otros. Son sólo algunos de los términos utilizados por esta subcultura que se hace y rehace a cada instante y que también nos habla de una crítica social.

que un galeno llame a otro diciendo *“Epa mala praxis ven acá”*, aunque para dicho médico tenga más significado que para el malandro dicha expresión.

¿Qué dispara una risa?, es todo un misterio, hay quien se ríe por casi cualquier cosa y hay quien resulta difícil hacer reír, sin embargo hay momentos en los que todos nos reímos por igual. Por ejemplo si vemos caer a un joven podríamos reírnos, pero si se trata de un anciano quizá sintamos compasión. Aunque también podríamos reírnos. Aun cuando en ocasiones nos reímos solos, la risa es esencialmente un acto de complicidad por lo general nos reímos de otros con otros aunque en el fondo todo se traduzca en reírnos de nosotros mismos.

Recuerdo cuando descubrí el primer atisbo de sonrisa de mi primogénita Bárbara, era apenas un leve gesto, luego se convirtió en una especie de carcajada sin sonido y un día casi sin pensarlo, escuché la primera carcajada de mi bebé. Mi niña estaba aprendiendo a reír. Ese es el origen de todo esto que llamamos humor. Allí no hay lógica razón ni palabras que confundan el significado. Debemos volver a nuestro origen intuitivo. La recomendación es muy simple. Si te hace reír, ríe y luego intentaremos entender el por qué. Si no te causa risa no rías, no lo hagas por complacer a otros o porque otros también se ríen, eso sí es estúpido de verdad.

## **LA CELEBRACIÓN**

Debemos disfrutar de todo lo que nos rodea. Debemos aprender a ser nosotros mismos y no unos imitadores. Si la clave de la vida fuese el estar más informado, dichos seres serían los más felices y el mundo no fuese un caos. Si aprendiésemos de nuestra inteligencia intuitiva, simplemente nos dejaríamos llevar y aprenderíamos lo que realmente es importante para nosotros y para nuestro entorno, y no saturaríamos nuestras mentes de informaciones inútiles. Es aquí donde las artes y los juegos cobran gran importancia. No son suficientes los juegos en el preescolar, se requiere mantener durante toda la vida la emoción y la curiosidad que despierta el juego<sup>14</sup> y a través de las artes se puede lograr. En el mismo instante en el que las artes se comienzan a ver como oficios o como la expresión de seres sobre naturales, caemos en desgracia y la educación pierde su razón de ser. Ya no hablaremos más de celebración pues la educación se ha convertido en una obligación y no en un disfrute del cuerpo, la mente y el espíritu. Y si hago algo, no lo hago porque lo disfruto y porque siento que debo hacerlo sino porque tengo que hacerlo, es aquí precisamente

---

<sup>14</sup> En esto que llamamos juego entran todas las actividades deportivas, que si bien son buenas para la ejercitación física y para aprender a trabajar en equipo. También promueven la competencia y eso si se aleja de lo que queremos. Es por ello que hablamos de juegos e incluso podríamos decir, juegos cooperativos. Sin embargo las prácticas deportivas podrían ser un inicio siempre y cuando no se banalicen con esto del deporte profesional que además de hacernos competitivos nos transforma en capitalistas y en consecuencia en egoístas.

dónde todo se oxida y muere. Nuestro sistema educativo ha sido exitoso en producir personas desequilibradas e infelices, del resto no hemos sabido hacer nada. Celebremos la vida. Celebremos el cambio a la felicidad.

### **LO SUBVERSIVO**

Una verdadera educación transformadora debe ser cuestionadora, rebelde. Y hasta la fecha ha sido conservadora, muy conservadora. No basta hablar de educación transformadora/liberadora. Si no cuestionamos lo que hacemos y como lo hacemos. Hemos intentado hacer de este pequeño trabajo reflexivo una aproximación a la subversión de la consciencia. Creemos firmemente que la liberación educativa debe ser la liberación del espíritu. De lo contrario lo que haremos es cambiar un estúpido contenido por otro. O peor aún agregarle a los ya estúpidos contenidos, otros porque según los entendidos en el asunto lo que hacía falta era reforzar y/o complementar lo ya existente. Si comenzamos por formarnos en la intuición, luego nuestra propia naturaleza nos llevará a donde debemos ir. En eso debemos formarnos para así poder orientar a nuestros niños. Curiosamente son ellos los que manejan mejor la intuición. Sólo debemos aprender a escucharlos y desde allí descubrir el verdadero camino hacia la pedagogía de la iluminación. Aquí no se trata de un iluminado que enseña a otro que no lo está. Aquí todos buscamos la iluminación y no hay caminos ni recetas mágicas. Sólo existe la convicción y la voluntad de querer transformar este desastre productor de idiotas enfermos que mal llamamos sistema educativo. Todo lo demás debe ser visto como una intención que debe construirse en colectivo y que por supuesto debe ser permanentemente revisada.

### **REFERENCIAS**

ADAME CERÓN, Miguel Ángel. Redes urbanas y virtuales del capitalismo "glocal". Rebelión.org

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=112380>

AGUILAR GARCÍA, Teresa. 2008, Ontología cyborg. El cuerpo en la nueva sociedad tecnológica. Edit. Gedisa.

AGUILAR. G. Teresa. Biosemiótica, memética y arte transgénico. ÉNDOXA: Series Filosóficas, n.o 23, 2009, pp. 359-374. UNED, año 2009, Madrid.

ARCA MENA, Patricia. 2009. Blog de neuroteología. Argentina. <http://arcamena.blogspot.com/2008/08/neuroteologa-neumoteologa-y-rayos-gamma.html>

ÁVILA FUENMAYOR, Francisco; ÁVILA MONTAÑO Claudia. El concepto de Biopolítica en Michel Foucault. A parte Rie. Revista de Filosofía. Nº 69, Mayo de 2010.

<http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/avila69.pdf>

BATESON, Gregory. (1987) Steps to an ecology of mind collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology. London.

BAUDRILLARD, Jean. 1993. 'Cultura y simulacro', Barcelona, Ed. Kairós.

CAPONI, Gustavo. El segundo pilar la biología evolucionaria desenvolvimental y el surgimiento de una teoría complementaria a la teoría de la selección natural. Revista ludus vitalis de filosofía de ciencias de la vida. vol. xvi, num. 29, 2008, pp. 3-32.. méxico. d.f.

CAPRA, Fritjof 1996 (1975). El Tao de la Física. Editorial: Sirio

CASTRO GARCÍA, Oscar. Jakob von Uexküll: El concepto de Umwelt y el origen de la biosemiótica. Trabajo de investigación para optar al DEA Doctorado en Filosofía. NIF: 43686297M Septiembre 2009.

[http://uab.academia.edu/OscarCastro/Papers/368813/Jakob\\_von\\_Uexkull.\\_El\\_concepto\\_de\\_Umwelt\\_y\\_el\\_origen\\_de\\_la\\_biosemiotica](http://uab.academia.edu/OscarCastro/Papers/368813/Jakob_von_Uexkull._El_concepto_de_Umwelt_y_el_origen_de_la_biosemiotica)

CHEBANOV, S. The Role of Hermeneutics in Biology. Publ.: Peter Koslowski (Ed.): Sociobiology and Bioeconomics. The Theory of Evolution in Biological and Economic Theory, Berlin, Heidelberg, New York (Springer) 1998, pp. 141-172 (=3D Studies in Economic Ethics and Philosophy, vol. 20).

CORRALES, E. (2010). "La intuición como proceso cognitivo". Revista comunicación. Volumen 19, año 31, número 2, Agosto- Diciembre.

COSTA BOU, Joan (2001) Algunas reflexiones sobre la Neuroteología Facultat de Teologia de Catalunya Diputació, 231 08007 Barcelona:

[http://www.sedase.net/ArticlesEstudi/sobre\\_neuroteologia.htm](http://www.sedase.net/ArticlesEstudi/sobre_neuroteologia.htm)

DA SILVA LEMOS, Renata Tavares. (2008) Convergência NBIC & Ontologias Emergentes: os fluxos informacionais como agentes da unidade do conhecimento. Universidade Federal de Santa Catarina programa de pós-graduação em engenharia e gestão do conhecimento. Brasil.

ESPOSITO, Roberto. (2006) Biopolítica y Filosofía. Grama Ediciones. Buenos Aires Argentina.

FAVAREAU, Donald. (2010) Essential Readings in Biosemiotics Anthology and Commentary. National University of Singapore.

[www.biosemiotics.org](http://www.biosemiotics.org)

FERNÁNDEZ, Oscar. Ecopensamiento. Revista Nómadas de Ciencias Sociales y Jurídicas Universidad Complutense de Madrid. Número 7

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/7/ofdez3.htm>

FERNÁNDEZ, Oscar. (2004) Ecopensamiento. Revista ambiente ecológico. Edición 88 / Enero – Junio.

[http://www.ambienteecologico.com/ediciones/2004/088\\_01.2004/088\\_Columnistas\\_OscarFernandez.php3](http://www.ambienteecologico.com/ediciones/2004/088_01.2004/088_Columnistas_OscarFernandez.php3)

FERNÁNDEZ, Oscar. Cibersociedad y Biopolítica en perspectiva compleja. Red latinoamericana de Biopolítica. Chile año 2010.

[http://biopolitica.cl/docs/OscarFernandez\\_Cibersociedad11.pdf](http://biopolitica.cl/docs/OscarFernandez_Cibersociedad11.pdf)

FERNÁNDEZ, Oscar. (2010) Compendio aforismático. Universidad de Rio de Janeiro.. Publicações Dialogarts (<http://www.dialogarts.uerj.br>)

KULL, Kalevi. (2002) A sign is not alive — a text is. Sign Systems Studies. Department of Semiotics, University of Tartu Tiigi Str. 78, Tartu, Estonia

HOFFMEYER, Jesper, (1994), The Global Semiosphere, Paper presented at the 5th IASS congress in Berkeley, June 1995. In Irmengard Rauch and Gerald F. Carr (eds.): Semiotics Around the World. Proceedings of the Fifth Congress of the International Association for Semiotic Studies. Berkeley.

LAGOS GARAY, Guido. (2010) Gregory Bateson: un pensamiento (complejo) para pensar la complejidad. Un intento de lectura/escritura terapéutica. Revista Polis.

LÉVY, Pierre. Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio. Organización Panamericana de la salud. Washington, DC. Marzo de 2004

<Http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org>

LOTMAN, Iuri. (1996) La semiósfera I. Semiótica de la cultura y del texto. Ediciones Cátedra, S. A. España.

LÓPEZ ORTIZ, Geovani. El altruismo como factor de la evolución.

<http://www.cienciateca.com/altruismo.pdf>

NICOLESCU, Basarab. Teoremas poéticos. Revista de creación ADAMAR

<http://adamar.org/ivepoca/node/1562>

MATURANA ROMESIN, Humberto y PÖRKSEN, Bernhard. Del ser al hacer. Los orígenes de la biología del conocer. Comunicaciones noreste Ltda. Sanitgo de Chile 2004

MERLEAU-Ponty, Maurice (1976), La estructura del comportamiento. Buenos Aires: Librería Hachette.

MORIN, Edgar. La relación antro-po-bio-cósmica Fuente: Gazeta de Antropología Nº 11, 1995 Texto 11-01

[http://www.ugr.es/%7Epwllac/G11\\_01Edgar\\_Morin.html](http://www.ugr.es/%7Epwllac/G11_01Edgar_Morin.html). Publicado en: [www.pensamientocomplejo.com.ar](http://www.pensamientocomplejo.com.ar)

MORRIS, Desmond. El Mono Desnudo. Ediciones Plaza y Janes. Barcelona España 1968.

<http://fierasysabandijas.galeon.com/enlaces/libros/mondes.pdf>

MUÑOZ SALDAÑA, Rafael. El misterio de los sueños. Revista muy interesante agosto 2013

[www.muyinteresante.com.mx](http://www.muyinteresante.com.mx)

OLSON Gary, (2008) De las neuronas espejo a la neuropolítica moral. Revista Polis Vol 7 Nº 20, Universidad Bolivariana de Chile.

OSTACHUK, Agustín. (2013) El UMWELT de Uexküll y Merleau-Ponty. Revista Ludus Vitalis de Filosofía de Ciencias de la Vida. Centro Lombardo Toledano. México D.F. vol. XXI, num. 39, pp. 45-65.

SADIN, Máximo. (2005) La transformación de la Evolución. Departamento de Biología. Universidad Autónoma de Madrid Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural. Sección Biológica. Tomo 100(1-4), 139-167.

SADIN, Máximo. (2010) Virus y Locura. Artículo enviado por correo electrónico para ser difundido. España.